FÁBRICA DE QUADROS ESCOLARES (QUADRO BRANCO, LOUSA DE VIDRO, QUADRO AVISO, CORTIÇA, GIZ, GESTÃO Á VISTA, DENTRE OUTROS).

CNPJ: 03.961.467/0001-96 Inscrição Estadual: 062.093.821-0024

Belo Horizonte, 28 de outubro de 2025.

ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A) E DEMAIS MEMBROS DA EQUIPE DE LICITAÇÃO

Pregão Eletrônico Nº 3/2025

Prezados Senhores, a empresa Multi Quadros e Vidros Ltda, inscrita no CNPJ nº 03.961.467/0001-96, sediada à Rua Caldas da Rainha, nº 1.799, bairro São Francisco, neste ato representada por sua procuradora infra-assinada, vem, mui respeitosamente, à presença de V.Sas, com fulcro com fulcro no artigo 164 e seus parágrafos da Lei Federal nº 14.133/2021, apresentar sua

IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

em face da constatação de que o preço de referência está muito baixo (inexequível) frente aos itens 88, 89 e 90 do referido pregão, do qual a nossa empresa é fábrica de quadros escolares, e o preço estimado feito pelo orçamento de 3 empresas que compõe o processo, não cobre os custos da matéria prima dos produtos, frete e impostos, e solicitamos uma revisão nos preços do qual as matérias primas atualmente tiveram muitos reajustes, além do frete para entrega dos produtos praticados pelo mercado.

Preço inexequível é aquele que não demonstra sua viabilidade de execução por meio de dados e documentos que comprovem que seus custos e coeficientes de produtividade são compatíveis com o objeto contratado.

DO TEMERÁRIO E INEXEQUÍVEL PREÇO DE REFERÊNCIA

Como é sabido, as empresas que pretendem participar de qualquer processo licitatório necessitam seguir normas fundamentadas em lei, sempre visando estabelecer a seleção da proposta mais vantajosa para a Administração e respeitando alguns princípios, visando garantir assim, principalmente, a igualdade e a competitividade entre os licitantes. Dentro dessas normas, exige-se os requisitos mínimos quanto a sua capacidade de execução do objeto do contrato, bem como a condição de habilitação do pretendido vinculo jurídico. É necessário pontuar que o que se exige da Administração é que busque sempre a melhor proposta, desde que seja compatível com a realidade do mercado. Não há, no teor do dispositivo, qualquer menção expressa a menor preço.

Por óbvio que uma proposta com valor reduzido e discrepante em comparação a realidade atual, embora possa parecer, a princípio ser aquela que de fato melhor represente o interesse público, torna-se inócua, por não haver compatibilidade entre valor e especificação técnica do produto. Portanto, por melhor proposta

RUA CALDAS DA RAINHA, 1799 – BAIRRO SÃO FRANCISCO– BHTE/MG- TEL: 3497-6829 PREF. MUNIC.
Site: www.multiquadros.com.br

e-mail: multiquadros@yahoo.com.br

Rub.

FÁBRICA DE QUADROS ESCOLARES (QUADRO BRANCO, LOUSA DE VIDRO, QUADRO AVISO, CORTIÇA, GIZ, GESTÃO Á VISTA, DENTRE OUTROS).

CNPJ: 03.961.467/0001-96 Inscrição Estadual: 062.093.821-0024

deve-se entender não somente aquela que oferecer o menor preço, mas também, e principalmente, a que guardar consonância com os requisitos impostos pela Administração como necessários à sua elaboração.

A estimativa de preços apresentada pela Administração Pública deve corresponder a uma contraprestação justa e razoável, de forma a cobrir os custos e permitir que o contratado aufira algum lucro. Tal estimativa de preços é impraticável no mercado, pois sequer cobre os custos para a manutenção do serviço. Assim, o valor estimado para a prestação do serviço licitado supracitado, apresenta indícios de inexequibilidade, pois não é suficiente sequer para cobrir os custos do serviço, como o salário, os encargos incidentes sobre os salários, os insumos, taxa administrativa, lucros e tributos. Portanto, a ilegalidade da estimada pesquisa de preços constitui-se em vício insanável de origem, ficando o edital nulo de pleno direito e seus frutos sem efeito, tornando-o não abjudicável ainda que seja mantido o certame nas atuais condições. O valor não representa a realidade do mercado e corresponde a um valor abaixo do praticado pelas empresas que atuam nesse setor. Consoante já afirmado, a Lei n. 8.666/93 prevê em seu art. 48, inciso II, a necessidade de aferição de preços exequíveis durante o processo licitatório.

A administração deve se assegurar de que as propostas apresentadas sejam viáveis e, para tanto, deve certificar o preço por meio de documentos que comprovem que os custos envolvidos são coerentes com os preços de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato. Logo, sendo um valor insuficiente para cobrir os custos do serviço e em clara desconformidade com os preços usualmente praticados no mercado, esse valor inviabilizará a contratação por preço justo e razoável. Nesse sentido, a lição de Marçal Justen Filho:

"Ressalte-se que o preço máximo fixado pode ser objeto de questionamento por parte dos licitantes, na medida em que se caracterize como inexequível. Fixar preço máximo não é a via para a Administração inviabilizar contratação por preço justo. Quando a Administração apurar certo valor como sendo o máximo admissível e produzir redução que tornar inviável a execução do contrato, caracterizar-se-á desvio de poder." (in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 11º Edição, 2005, Ed. Dialética, pág. 393).

Ante o exposto, viemos por meio deste requerer que seja suspenso o edital, para a realização de nova pesquisa de preços, seja por solicitação por e-mail, ou por pesquisa na internet com empresas locais a fim de obter valores justos para a obtenção da média dos valores de referência.

A definição de preços inferiores aos praticados no mercado além de exigir atendimento com preços inexequíveis pode atrair para o certame empresas que não possuem capacidade de atender ao licitado, mas que participam como aventureiras com risco de não entrega do contrato ou entrega de produto divergente e de qualidade e durabilidade inferior. Tal fator gera para a Administração futura onerosidade excessiva.



FÁBRICA DE QUADROS ESCOLARES (QUADRO BRANCO, LOUSA DE VIDRO, QUADRO AVISO, CORTIÇA, GIZ, GESTÃO Á VISTA, DENTRE OUTROS). CNPJ: 03.961.467/0001-96 Inscrição Estadual: 062.093.821-0024

O Tribunal de Contas da União, em seu ACÓRDÃO 868/2013 – PLENÁRIO, manifestou-se sobre o tema, indicando a imprescindibilidade de que "para a estimativa do preço a ser contratado, é necessário consultar as fontes de pesquisa que sejam capazes de representar o mercado".

A propósito, o Voto que conduziu o Acórdão 2.170/2007 - TCU - Plenário, citado no relatório de auditoria, indica exemplos de fontes de pesquisa de preço, in verbis:

"Esse conjunto de preços ao qual me referi como "cesta de preços aceitáveis" pode ser oriundo, por exemplo, de pesquisas junto a fornecedores, valores adjudicados em licitações de órgãos públicos – inclusos aqueles constantes no Comprasnet –, valores registrados em atas de SRP, entre outras fontes disponíveis tanto para os gestores como para os órgãos de controle – a exemplo de compras/contratações realizadas por corporações privadas em condições idênticas ou semelhantes àquelas da Administração Pública –, desde que, com relação a qualquer das fontes utilizadas, sejam expurgados os valores que, manifestamente, não representem a realidade do mercado."

Todavia, a estimativa de preços encontrada no presente certame é impraticável, eis que sequer cobre os custos empregados pelo fabricante. O valor estimado para a aquisição dos produtos licitados apresenta fortes indícios de inexequibilidade, pois não é suficiente sequer para cobrir os custos de transporte, insumos, taxa administrativa, salários e respectivos encargos, lucros e tributos.

Nesse sentido a lição de Marçal Justen Filho: Ressalte-se que o preço máximo fixado pode ser objeto de questionamento por parte dos licitantes, na medida em que se caracterize como inexequível. Fixar preço máximo não é a via para a Administração inviabilizar contratação por preço justo. Quando a Administração apurar certo valor como sendo o máximo admissível e produzir redução que tornar inviável a execução do contrato, caracterizar-se-á desvio de poder. (in Comentários Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 11ª Edição, 2005, Ed. Dialética, pág. 393).

O respeitado Prof. Jesse Torres assim assevera sobre o preço inexequível, ou inviável, como prefere denominar: Preço inviável é aquele que sequer cobre o custo do produto, da obre ou do serviço. Inaceitável que empresa privada (que almeja sempre o lucro) possa cotar preço abaixo do custo, o que a levaria a arcar com prejuízo se saísse vencedora do certame, adjudicando-lhe o respectivo objeto. Tal fato, por incongruente com a razão de existir de todo empreendimento comercial ou industrial (o lucro), conduz, necessariamente, à presunção de que a empresa que assim age está a abusar do poder econômico, com o fim de ganhar mercado ilegitimamente, inclusive asfixiando competidores de menor porte. São hipóteses previstas na Lei nº 4.137, de 10.09.62, que regula a repressão ao abuso do poder econômico. (PEREIRA JÚNIOR, 2007, p. 557-558).

A qualidade do valor orçado pela Administração é questão de destacada pelo notável Prof. Carlos Motta, para a aferição da proposta apresentada na licitação: Destarte, e em resumo, o critério descrito no art. RUA CALDAS DA RAINHA, 1799 – BAIRRO SÃO FRANCISCO– BHTE/MG- TEL: 3497-6829

Site: www.multiquadros.com.br e-mail: multiquadros@yahoo.com.br

FLS. 291

Derb

FÁBRICA DE QUADROS ESCOLARES (QUADRO BRANCO, LOUSA DE VIDRO, QUADRO AVISO, CORTIÇA, GIZ, GESTÃO Á VISTA, DENTRE OUTROS).

CNPJ: 03.961.467/0001-96 Inscrição Estadual: 062.093.821-0024

48, notadamente, no § 1°, almeja aferir parâmetros de concretude, seriedade e firmeza da proposta. A consecução desse objetivo dependerá certamente da fidedignidade do valor orçado pela Administração, base de todo o cálculo. (MOTTA, 2008, p. 534). É factível que o preço máximo estabelecido não está em consonância com o mercado, prejudicando expressivamente a Administração Pública, que deve buscar o menor preço, mas garantindo que o mesmo é justo e exequível.

Prevê o diploma licitatório legal, em seu artigo 8.4. "Considera-se inexequível a proposta que apresente preços global ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos, ainda que o ato convocatório da licitação não tenha estabelecido limites mínimos, exceto quando se referirem a materiais e instalações de propriedade dopróprio licitante, para os quais ele renuncie a parcela ou à totalidade da remuneração."

A doutrina prevê que o preço inexequível, ou inviável, "é aquele que sequer cobre o custo do produto, da obre ou do serviço. Inaceitável que empresa privada (que almeja sempre o lucro) possa cotarpreço abaixo do custo, o que a levaria a arcar com prejuizo se saísse vencedorado certame, adjudicando-lhe o respectivo objeto. Tal fato, por incongruente com a razão de existir de todo empreendimento comercial ou industrial (o lucro), conduz, necessariamente, à presunção de que a empresa que assim age está a abusar do poder econômico, com o fim de ganhar mercado ilegitimamente, inclusive asfixiando competidores de menor porte. São hipóteses previstas na Lei nº 4.137, de 10.09.62, que regula a repressão ao abuso do poder econômico." (PEREIRA JÚNIOR, 2007, p. 557-558).

Com o mesmo pensamento Hely Lopes Meireles, evidencia-se a inexequibilidade de preços nas seguintes situações: "<u>A inexequibilidade se evidencia</u> nos <u>precos</u> zero, simbólicos ou <u>excessivamente baixos</u>, nos prazos impraticáveis de entrega e nas condições irrealizáveis de execução diante da realidade do <u>mercado</u>, da situação efetiva do proponente e de outros fatores, preexistentes ou supervenientes, verificados <u>pela Administração</u>." (MEIRELES, 2010, p. 202).

Logo, temos a inexequibilidade do preço avençado, por desencontro evidente daquele praticado no mercado, o que gera deficiência a relação entabulado entre licitante vendedor e Administração compradora, é o que afirma também FERNANDES (2011), "éindispensável indicar com precisão e clareza o objeto pretendido pela Administração, pois, assim, a avaliação da proposta não será baseada somente no menor custo, mas também em diversos outros aspectos a serem previstos no edital, para auxiliar o administrador na seleção do licitante que possa melhor satisfazer o interesse público.".

e-mail: multiquadros@yahoo.com.br

FLS. 292

MULTI QUADROS E VIDROS LTDA

FÁBRICA DE QUADROS ESCOLARES (QUADRO BRANCO, LOUSA DE VIDRO, QUADRO AVISO, CORTIÇA, GIZ, GESTÃO Á VISTA, DENTRE OUTROS).

CNPJ: 03.961.467/0001-96 Inscrição Estadual: 062.093.821-0024

## DO PEDIDO

Com base nos fatos e fundamentos expostos, a recorrente vem mui respeitosamente perante ao nobre pregoeiro, requerer o que segue:

1. O acolhimento da presente Impugnação.

2. Seja realizada uma nova pesquisa de preços a fim de obtiver os valores de referência exequível, junto de fornecedores sérios e da área de atuação dos produtos, de forma a cotar na íntegra o que foi solicitado no edital, não pegando preços na Internet que variam constantemente e não costumam atender ao solicitado no edital,

ofertando assim um produto de qualidade e durabilidade, afim de não fracassar o certame que certamente

demanda trabalho desta comissão, pois os preços de referência do referido item são muito baixos

(inexequíveis) frente ao tipo e medida de quadro solicitado, do qual a nossa empresa é fábrica e o preço

estimado não cobre os custos da matéria prima do produto, frete e impostos.

3. Caso o presente pleito não seja atendido, REQUER, juntamente com a decisão de indeferimento, a

apresentação de cópia da totalidade dos estudos técnicos que concluíram pela viabilidade do preço referencial

de todos os itens cotados

4. Que seja republicado o edital, escoimado do vício apontado, reabrindo-se o prazo inicialmente previsto,

conforme §2° do artigo 12 do decreto 3555 de 2000.

5. Por fim, solicitamos ainda que, no caso de indeferimento da presente peça, seja a mesma remetida à

autoridade hierárquica imediatamente superior, para que tome ciência do assunto aqui tratado e emita seu

parecer, apresentando 03 (três) orçamentos para conferência da descrição dos itens e dos valores apresentados,

frente aos produtos solicitados no Edital

A Administração não é obrigada a adquirir produtos de procedência duvidosa, ou seja, de fabricantes que não

se encontrem regulares perante a lei.

Aguardando V. pronunciamento, que pede e espera seja favorável, apresenta na oportunidade suas cordiais e

respeitosas, saudações.

Termos em que, pede-se deferimento.

Dalmira Olinda Costa Santos

Multi Quadros e Vidros Ltda



# DECISÃO PREGOEIRA IMPUGNAÇÃO EDITAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 81/2025/LIC

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 03/2025

**OBJETO:** REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS DE EXPEDIENTE, PARA AS SECRETARIAS DE CASTANHEIRA/MT.

IMPUGNANTE: MULTI QUADROS E VIDROS LTDA

## 1. Da impugnação

Trata-se de impugnação apresentada pela empresa Multi Quadros e Vidros Ltda, questionando os preços estimados para os itens 88, 89 e 90 do Edital do Pregão Eletrônico nº 03/2025, alegando que tais valores seriam inexequíveis e que não contemplariam os custos inerentes à sua execução, incluindo matéria-prima, mão de obra, impostos e margem de lucro mínima.

De proêmio, considerando que a irresignação foi apresentada no prazo estabelecido pelo edital, a conheço, quanto ao mérito, não assiste razão ao impugnante, conforme a seguir argumentado.

#### 2. Do Mérito

A estimativa de preços para o presente certame foi realizada por meio de um processo diligente e abrangente, que incluiu a consulta a bancos de dados públicos. Este procedimento visou assegurar que o preço de referência estabelecido fosse compatível com os valores praticados no mercado, garantindo a obtenção da proposta mais vantajosa para a Administração, sem comprometer a exequibilidade.

A mera alegação de que o preço de referência é "muito baixo (inexequível)" não é suficiente para desconstituir a presunção de legalidade e regularidade do ato administrativo de estimativa de preços. A Lei nº 14.133/2021, prevê que a análise da exequibilidade da proposta é uma etapa posterior, a ser realizada durante o julgamento das propostas. Nesse momento, o licitante terá a oportunidade de demonstrar a exequibilidade de seu preço, apresentando a composição de custos,

GESTÃO: 2025/2028

-



planilhas e demais documentos comprobatórios, caso sua proposta seja considerada potencialmente inexequível.

Portanto, a impugnante não apresentou elementos concretos que demonstrem falha na metodologia de pesquisa de preços ou que o valor estimado pela Administração seja, de fato, irreal ou incompatível com o mercado de forma a justificar a alteração do edital nesta fase. A responsabilidade pela demonstração da exequibilidade de sua própria proposta recai sobre o licitante, no momento oportuno do certame.

A alegação de "muitos reajustes" em matérias-primas e frete, embora possa refletir uma dinâmica de mercado, não foi acompanhada de dados objetivos e comprováveis que demonstrem uma defasagem generalizada e substancial nos preços de referência deste edital específico a ponto de invalidar a pesquisa já realizada. A Administração não pode alterar unilateralmente o preço estimado com base em alegações genéricas, sem a devida comprovação de que a pesquisa original foi falha ou que os valores atuais tornam o objeto inviável para a generalidade dos fornecedores.

A preocupação com a qualidade e a capacidade dos fornecedores é inerente a todo processo licitatório. Contudo, a Administração já se resguarda contra os riscos mencionados por meio dos rigorosos critérios de habilitação estabelecidos no edital, em conformidade com a Lei nº 14.133/2021. Tais critérios visam assegurar que apenas empresas com comprovada capacidade jurídica, fiscal, técnica e econômico-financeira participem do certame.

Adicionalmente, o edital e a minuta contratual preveem mecanismos de fiscalização, aplicação de penalidades e exigência de garantias, que servem para coibir a atuação de "empresas aventureiras" e assegurar o fiel cumprimento do contrato e a entrega de produtos de qualidade, protegendo o interesse público. A mera possibilidade de que empresas inidôneas participem do certame não justifica a alteração dos preços de referência, mas sim a aplicação rigorosa das regras de habilitação e execução contratual.

Quanto ao pedido de apresentação de cópia da totalidade dos estudos técnicos que embasam a estimativa de preços, considerando que estes são documentos

2



internos da Administração, elaborados para subsidiar a tomada de decisão e garantir a conformidade com a legislação e, apesar da transparência ser um princípio fundamental, entendo que a divulgação integral e antecipada de todos os detalhes da metodologia e das fontes de pesquisa pode comprometer a estratégia da Administração e a competitividade do certame, ao revelar informações sensíveis que poderiam ser utilizadas de forma indevida pelos licitantes.

A Lei nº 14.133/2021 não impõe a divulgação irrestrita de todos os documentos internos de planejamento antes da fase de julgamento, salvo se houver determinação judicial ou de órgão de controle. A impugnante não demonstrou a necessidade imperiosa da divulgação desses documentos para o exercício de seu direito de impugnação, que já foi analisado com base nos elementos públicos do edital.

## 3. Decisão

Pelo exposto, conheço da impugnação do Edital da Pregão Eletrônico nº 03/2025, apresentada por Multi Quadros e Vidros Ltda, porém, no mérito, considerando que a formação dos preços seguiu as diretrizes legais, julgo-a improcedente, mantendo, por consequência, o Edital sem alterações e com a sessão para a data aprazada.

Dê-se ciência à impugnante, através do e-mail informado, com o encaminhamento desta decisão e publique-se o extrato no Jornal Oficial Eletrônico dos Municípios - Mato Grosso (AMM - Associação Mato-Grossense dos municípios).

Castanheira/MT, 31 de outubro de 2025.

Mayara Carolina dos Santos Agente de Contratação/Pregoeira

Portaria nº 111/2024



# DECISÃO PREGOEIRA IMPUGNAÇÃO EDITAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 81/2025/LIC

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 03/2025

**OBJETO**: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS DE EXPEDIENTE, PARA AS SECRETARIAS DE CASTANHEIRA/MT.

**IMPUGNANTE: MULTI QUADROS E VIDROS LTDA** 

(...)

## 3. Decisão

Pelo exposto, conheço da impugnação do Edital da Pregão Eletrônico nº 03/2025, apresentada por Multi Quadros e Vidros Ltda, porém, no mérito, considerando que a formação dos preços seguiu as diretrizes legais, julgo-a improcedente, mantendo, por consequência, o Edital sem alterações e com a sessão para a data aprazada.

Dê-se ciência à impugnante, através do e-mail informado, com o encaminhamento desta decisão e publique-se o extrato no Jornal Oficial Eletrônico dos Municípios - Mato Grosso (AMM - Associação Mato-Grossense dos municípios).

Castanheira/MT, 31 de outubro de 2025.

Mayara Carolina dos Santos

Agente de Contratação/Pregoeira

Portaria nº 111/2024

GESTÃO: 2025/2028

PREF. MUNIC. FLS. 297 Rub.



CPF n.º \*\*\*.\*\*\*.\*\*\*, efetiva no cargo de Professora, Nível "08", Classe "C", contando com um total de 11.311 dias, ou seja, 30 (trinta) anos, 11 (onze) meses e 26 (vinte e seis) dias de serviços prestados, lotada na Secretária Municipal de Educação, com proventos integrais e com direito a paridade, conforme o processo do PREVCAR de n.º 005/2025.

Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogadas disposições contrárias.

Registre, publique e cumpra-se.

Carlinda/MT. 31 de outubro de 2025.

Cleverson Coelho

Diretor Executivo

HOMOLOGO: EM 01/11/2025

FERNANDO DE OLIVEIRA RIBEIRO

PREFEITO MUNICIPAL

PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHEIRA

DECISÃO PREGOEIRA

IMPUGNAÇÃO EDITAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 81/2025/LIC

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 03/2025

OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL AQUI-SIÇÃO DE MATERIAIS DE EXPEDIENTE, PARA AS SECRETARIAS DE CASTANHEIRA/MT.

IMPUGNANTE: MULTI QUADROS E VIDROS LTDA

3. Decisão

Pelo exposto, conheço da impugnação do Edital da Pregão Eletrônico nº 03/2025, apresentada por Multi Quadros e Vidros Ltda, porém, no mérito, considerando que a formação dos preços seguiu as diretrizes legais, julgo-a improcedente, mantendo, por consequência, o Edital sem alterações e com a sessão para a data aprazada.

Dê-se ciência à impugnante, através do e-mail informado, com o encaminhamento desta decisão e publique-se o extrato no Jornal Oficial Eletrônico dos Municípios - Mato Grosso (AMM - Associação Mato-Grossense dos municípios).

> Castanheira/MT, 31 de outubro de 2025. Mayara Carolina dos Santos Agente de Contratação/Pregoeira Portaria nº 111/2024

#### PORTARIA Nº 05/2025/SME

Dispõe sobre o processo de atribuição de classes e/ou aulas do Professor e jornada de trabalho do Apoio Educacional de Desenvolvimento Infantil e Apoio Administrativo Educacional da Rede Municipal, e demais providências.

A SECRETÁRIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO, no uso de suas atribuições legais e,

CONSIDERANDO a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional nº. 9.394/96, Lei nº. 14.113/2020 - FUNDEB, a Lei Complementar Municipal Nº 734/2013, Municipal Nº 528/2006 e LEI Nº 967/2023;

CONSIDERANDO as Políticas da Secretaria Municipal de Educação para a valorização dos Profissionais da Educação, assegurando formação, acompanhamento e avaliação sistemática da prática educativa, de modo a promover avanços contínuos na melhoria da qualidade de ensino:

CONSIDERANDO a importância em garantir o quadro permanente dos profissionais efetivos nas unidades escolares municipais assegurando o compromisso para com os interesses e objetivos fundamentais da Educação Básica;

### RESOLVE:

- Art. 1º. Orientar e estabelecer critérios a serem observados no PROCESSO DE SELEÇÃO SIMPLIFICADO PSS/2026, de atribuição de classes e/ou aulas e regime/jornada de trabalho do quadro de pessoal, para fins de atendimento às demandas das unidades escolares.
- Art. 2º. Para o processo de atribuição de classes e/ou aulas e regime/jornada de trabalho das unidades escolares serão consideradas as turmas formadas pelos alunos efetivamente matriculados para o ano letivo 2026.
- Art. 3º. O quadro de pontuação/classificação e o quadro de aulas livres e/ou substituição e regime/jornada de trabalho, deverão ser afixados na escola, em local público e de fácil acesso.
- Art. 4º. Para contagem de pontos referentes à FORMAÇÃO/TITULAÇÃO será considerado o ponto da maior titulação que o profissional tiver concluído até a data de inscrição, não sendo permitida a contagem de dois títulos ou mais para o mesmo nível de formação.
- § 1º. No ato da contagem de pontos o candidato deverá apresentar documento comprobatório da conclusão de sua Graduação em Licenciatura Plena ou Normal Superior, concluído até a data da inscrição.
- § 2º. Para a comprovação de titulação em nível de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado na área de educação), o candidato deverá apresentar o certificado de conclusão do curso de pós-graduação, concluído até a data da inscrição.
- Art. 5º. O candidato a contrato temporário que não atribuir classes e/ou aulas e regime/jornada de trabalho ficará no Cadastro de Reserva da Secretaria Municipal de Educação.
- Art. 6º. Na apuração final dos pontos, os professores efetivos serão classificados por ordem decrescente de acordo com a pontuação obtida e, em caso de empate, para efeito de desempate, serão observados os seguintes critérios: